

A TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS FOLYAMATA A FÖLDRAJZ- ÉS FÖLDTUDOMÁNYI INTÉZETBEN

A teljesítményértékelés során a Földrajz- és Földtudományi Intézet az egyes mutatókra az alábbi két szakterületi táblázatban szereplő minimumkövetelményeket határozza meg.

Földtudományi és természetföldrajzi területen

Értékelési kategória		adjunktus	docens	egyetemi tanár
Kutatás (elmúlt 5 évre vonatkozóan)	(1) Q1 cikkek száma:	3	5	5
	(2) első/második/utolsó szerzős Q1 cikkek száma:	2	2	2
	(3) Összes referált publikáció	6	8	8
	(4) Hivatkozások (függő és független) adjunktusok esetében zárójelben a 3 évnél rövidebb ideje dolgozóakra vonatkozó követelmény	100 (75)	200	300
	(5) (Társ)témavezetőként vagy munkacsoport-vezetőként benyújtott pályázatok (ELTE-n kezelt, illetve megvalósított, azaz ELTE- re rezsit hozó) száma (a megelőző 5 évben összesen, amennyiben nincs futó nyertes pályázata; amennyiben van nyertes pályázat, akkor elegendő egy beadott pályázat is)	1	1	2 (1)
	(6) elnyert tudományos pályázat témavezetőként, társtémavezetőként vagy munkacsoport-vezetőként (a megelőző 5 évben összesen)	1	1	1
Oktatás	(1) Kötelező és kötelezően választható kurzusok kontaktóráinak (alapszak, mesterszak és tanárképzés) száma a megelőző 4 szemeszter	6	4	4

átlagában (1x45 perces tanórák heti száma; nyári legalább 1 hetes terepgyakorlat heti 2 órának számolható el)*			
(2) Témavezetés (BSc, MSc szakdolgozat, TDK az elmúlt 5 évben)*	3	2	2
(3) PhD témavezetés az elmúlt 5 évben (aktív státuszú doktoranduszok száma)		1	1
(4) Hallgatói tiszteletarány (elmúlt 2 év átlaga)	90%	90%	90%
(5) Hallgatói ajánlásarány (elmúlt 2 év átlaga)	85%	85%	85%
Oktatási eredményesség (elmúlt 2 évben, ami az intézet honlapján és/vagy közösségi oldalán megjelenik)			
(6) oktatás- és tananyagfejlesztés, ezen belül hivatkozható oktatási segédanyagok, mint nyomtatott és elektronikus jegyzetek írása			
(7) oktatói továbbképzések eredményes elvégzése			
(8) oktatói, témavezetői tevékenységért járó díjak			
(9) témavezetett hallgatók díjazása különböző szakmai versenyeken			
(10) témavezetett hallgató TDK/Diplomadolgozat eredményeinek publikálása			
(11) a kötelező oktatási feladatokon túli tevékenységek, mint sikeres pályázatokkal biztosított, vagy önköltséges terepgyakorlatok szervezése és vezetése			
(12) hazai és nemzetközi együttműködésben végzett, sikeres pályázattal támogatott oktatásfejlesztési tevékenység			
(13) hazai és külföldi felsőoktatási intézményben kurzusok tartása (legalább 8 óras rövid kurzus)			

	(14) szakmai versenyekre való hallgatói felkészítés vagy szakmai tanulmányi verseny szervezőbizottságában való aktív részvétel	
Közélet (az elmúlt 3 évben, csak azok a tevékenységek, amik az Intézet hivatalos honlapján és közösségi oldalain is megjelennek, dokumentáltak)	(1) ELTE-n kari, intézeti, doktori programban való vezetői feladat	
	(2) ELTE intézeti, kari vagy egyetemi bizottságokban való tagság és aktív részvétel	
	(3) Erasmus és szakkollégium vezetés	
	(4) Rekrutációs rendezvényeken (pl. ELTEfeszt, ELTE Nyílt nap) végzett aktív tevékenység, előadás tartása (legalább 3)	
	(5) Tudománynépszerűsítés – ismeretterjesztő cikkek (legalább 4) vagy szabad hozzáférésű ismeretterjesztő videotartalom készítése (legalább 2)	
	(6) Tudománynépszerűsítő rendezvényeken és iskolákban tartott előadások (legalább 5) vagy standokkal való részvétel (legalább 2).	
	(7) Alumni tevékenység, rendezvényeken előadások tartása (legalább 2)	
	(8) Ipari és kormányzati kapcsolat kialakítása, amiből két- vagy többoldalú együttműködési megállapodás születik	

* Az oktatási kategóriákban aki az (1) és/vagy (2) pontokban kétszeresen túlteljesít, az az egyik kategóriában dupla pontot kaphat abban az esetben ha a Hallgatói tiszteletárany és a Hallgatói ajánlásárany mindkét kategóriában legalább eléri a 95%-ot.

Regionális tudomány, illetve társadalom- és gazdaságföldrajzi területen a kutatási értékelési kategória (MTA IX. Osztály és X. Osztály Társadalomföldrajz tudományos bizottságában köztestületi tagok részére):

Értékelési kategória		adjunktus	docens	egyetemi tanár
Kutatás	(1)* Q1 cikkek, WoS listás könyvfejezet száma, Q2 cikk száma (ez utóbbi csak fél értékkel számolandó)	2	3	5
	(2) első/utolsó szerzős Q1 cikkek száma:	1	1	2
	(3) A-kategóriás cikk, referált könyvfejezet	4	6	8
	(4) Hivatkozások (függő és független) adjunktusok esetében zárójelben a 3 évnél rövidebb ideje dolgozókra vonatkozó követelmény	50 (30)	100	150
	(5) (Társ)témavezetőként vagy munkacsoport-vezetőként benyújtott pályázatok (ELTE-n kezelt, illetve megvalósított, azaz ELTE-re rezsit hozó) száma (a megelőző 5 évben összesen, amennyiben nincs futó nyertes pályázata; amennyiben van nyertes pályázat, akkor elegendő egy beadott pályázat is)	1	1	2 (1)
	(6) elnyert tudományos pályázat témavezetőként, társtémavezetőként vagy munkacsoport-vezetőként (a megelőző 5 évben összesen)	1	1	1

Munkatársi besorolási elv:

A Kutatás (1)-(6) és az Oktatás (1)-(5) kategóriákban a minimumkövetelmény teljesítése 1 pont, a közéleti kategóriákból legalább kettőben dokumentált teljesítés szükséges, így összesen 12 pont szerezhető.

Gyengén teljesít ('alkalmatlan'): Kevesebb, mint 7 pont

Részben teljesít ('kevésbé alkalmas'): 7-8 pont

Jól teljesít ('alkalmas'): 9-12 pont.

Kiválóan teljesít:

Kiváló minősítést 3 módon érhet el a 'jól teljesítő', azaz 9-12 pontot elérő munkatárs: kutatási, oktatási és közéleti kiemelkedő teljesítményre:

Kutatási tevékenységből származó kiváló teljesítmény:

- (1) azok a 'jól teljesítő' munkatársak, akiknek a Kutatás (1) és (4) kategóriákban kétszeres a túlteljesítése, VAGY akinek a teljesítménymérést megelőző tárgyévben ARWU TOP vagy TOP folyóiratban jelent meg első/második/utolsó szerzős tanulmánya VAGY témavezetőként EU Horizon, Lendület vagy ERC pályázata nyer VAGY innovatív tudományos tevékenysége bejegyzett szabadalomhoz vezet;

Oktatási tevékenységből származó kiváló teljesítmény:

- (2) azok a 'jól teljesítő' munkatársak, akik az Oktatás (6)-(14) kategóriákból legalább 4-ben dokumentált eredménye van;

Közéleti tevékenységből származó kiváló teljesítmény:

- (3) azok a 'jól teljesítő' munkatársak, akiknek a Közéleti (1)-(8) kategóriákból legalább 4-ben dokumentálható eredménye van (és ezek megjelentek az FFI honlapján és/vagy közösségi oldalain).

Indoklás:

Teljesítményértékelésben elvárt szempontok:

- illeszkedik az Egyetem, a Kar, az Intézet stratégiai célkitűzéseire, a teljesítményt az ELTE SzMSz követelményekben leírtakon túl ahhoz méri, hogy mennyiben segíti elő a stratégiai célok elérését
- az alkalmas/megfelelt kategória összhangban legyen a beosztástól elvárt teljesítménnyel
- a kiváló kategória a beosztástól elvárt teljesítményen felüli eredményeket jelent, amelyek segíti az intézet jobb megítélését, a stratégiai célok elérését
- segíti a szakmai előrelépést
- mérhető eredményeken alapul
- minőségi szempontokat értékel
- olyan kritériumokat értékel, ami segít a kar és az intézet rövid-közép-hosszútávú előre lépésében
- motivál

Az ELTE TTK vezetősége 2021-ben dolgozta ki a 2026-ig terjedő stratégiát, amit a Kari Tanács nagy többséggel elfogadott. Ennek fő célkitűzése, hogy az ELTE TTK 2026 végére Közép-Európa legjobb 4 természettudományos kara közé tartozzon, oktatási, kutatási és innovációs tevékenysége legyen mérce mind hazai, mind nemzetközi szinten. Ennek megjelenése, hogy a különböző szakterületi rangsorokban megjelenik és előrelép, eredményes hazai és nemzetközi pályázati tevékenységet folytat, oktatása vonzó, ami megnyilvánul a felvett hallgatók számában és azok magas pontszámában, eredményes innovációs tevékenységet mutat fel ipari és kormányzati szereplőkkel, továbbá erős nemzetközi kapcsolatokat alakít ki.

Az ELTE SzMSz III. kötet Foglalkoztatási Követelményrendszer tartalmazza a különböző beosztások esetén az előmeneteli és teljesítménybeli követelményeket

az egyetemi adjunktus

- a) az oktatott tárgyat magába foglaló tudományág vagy művészeti területén színvonalas oktatás, gyakorlatok vezetése és erre képesség idegen nyelven is,*
- b) rendszeres publikációs, szakirodalmi tevékenység kifejtése hazai és nemzetközi viszonylatban idegen nyelven is,*
- c) részvétel az Egyetemen folyó szakmai közéleti munkában,*
- d) törekvés a habilitáció megszerzésére.*

az egyetemi docens

- a) az oktatott tárgyat magába foglaló tudományág vagy művészeti terület átfogó ismerete és alkotó művelése, tantárgycsoport összefogása, továbbá a tárgyak*

- tananyagának önálló összeállítása, valamint magas színvonalú előadások tartása és képesség erre idegen nyelven is,*
- b) az oktatott szakterület anyagának folyamatos tartalmi és módszertani korszerűsítése, illetve az ilyen irányú tevékenység irányítása (pl. jegyzet, tankönyv, szakkönyv írása),*
- c) a doktorjelöltek munkájának irányítása, irányító jellegű részvétel doktori képzésben, habilitált docensek esetében részvétel doktori és habilitációs eljárásokban,*
- d) az oktató és a tudományos munka szervezése,*
- e) rendszeres publikációs, szakirodalmi tevékenység kifejtése hazai és nemzetközi viszonylatban idegen nyelven is,*
- f) rendszeres és sokrétű kapcsolat tartása tudományterületének gyakorlati tevékenységével, tudományos feladatok megoldásának irányítása, pályázati csoportok tevékenységének összefogása, kutatási/szakmai megbízások szerzése,*
- g) tudományos és tudományszervezési tevékenység kifejtése, a hazai és a nemzetközi tudományos közéletben tudományága, intézménye, illetőleg az ország szakmai képviselése,*
- h) kezdeményező és irányító részvétel az intézményben folyó szakmai közéleti munkában, a kari, egyetemi, különösen oktatásszervezési feladatok megoldásában,*
- i) törekvés az egyetemi tanári követelmények teljesítésére.*

az egyetemi tanár:

- a) az oktatott tárgyat magába foglaló tudományág vagy művészeti terület átfogó ismerete és alkotó művelése, tantárgycsoport összefogása, továbbá a tárgyak tananyagának önálló összeállítása, valamint magas színvonalú előadások tartása és képesség erre idegen nyelven is,*
- b) az oktatott szakterület anyagának folyamatos tartalmi és módszertani korszerűsítése, illetve az ilyen irányú tevékenység irányítása (pl. jegyzet, tankönyv, szakkönyv írása),*
- c) az oktató és a tudományos munka szervezése,*
- d) a doktorjelöltek munkájának irányítása, irányító jellegű részvétel doktori képzésben, részvétel doktori és habilitációs eljárásokban,*
- e) rendszeres publikációs, szakirodalmi tevékenység kifejtése hazai és nemzetközi viszonylatban idegen nyelven is,*
- f) rendszeres és sokrétű kapcsolat tartása tudományterületének gyakorlati tevékenységével, tudományos feladatok megoldásának irányítása, pályázati csoportok tevékenységének összefogása, kutatási/szakmai megbízások szerzése,*
- g) tudományos és tudományszervezési tevékenység kifejtése, a hazai és a nemzetközi tudományos közéletben tudományága, intézménye, illetőleg az ország szakmai képviselése,*
- h) kezdeményező és irányító részvétel az intézményben folyó szakmai közéleti munkában, a kari, egyetemi, különösen oktatásszervezési feladatok megoldásában.*

Az ELTE TTK 2021-ben fogalmazta meg az egységes teljesítményértékelés (TÉR)

bevezetését, a legfontosabb kritériumokat, amit a szakterületi sajátosságokat is figyelembe véve tovább finomítottak az intézetek. Az elfogadott kritériumok és minimumkövetelmények alapján az első értékelésre 2022. tavaszán került sor. Megfogalmazódott az is, hogy a TÉR bevezetése után a Kar és az Intézetek értékeli a TÉR tapasztalatait és ha szükségesnek látják, akkor tovább finomítják a fenti célokat szem előtt tartva.

Az FFI az intézet heterogén szakterületeinek sajátosságait figyelembe véve a minimumkövetelményeket külön határozta meg a földtudományi és természetföldrajzi szakterületen, valamint a társadalomföldrajz szakterületen.

Az FFI TÉR felülvizsgálata során megfogalmazott legfontosabb észrevétel, hogy erőteljesebben érvényesüljön az oktatási teljesítmény. A jelen rendszer az oktatási teljesítményt alapvetően mennyiségi mutatókkal méri (kontaktórák száma, témavezetések száma), ebben nem szerepel minőségi, hatékonysági kritérium. Az egyetlen ilyen mércét a hallgatói értékelés (tiszteletarány, ajánlásarány) eredménye ad.

Mindezt megfontolva igyekeztünk olyan oktatási minőségi mutatókat keresni, ami valóban a kiválóságot tükrözi és nem a túlterheltséget. Ilyen minőségi mutatók:

1. oktatás- és tananyagfejlesztés, ezen belül hivatkozható oktatási segédanyagok, mint nyomtatott és elektronikus jegyzetek írása;
2. oktatói továbbképzések eredményes elvégzése és alkalmazása;
3. oktatói, témavezetői tevékenységért járó díjak;
4. témavezetett hallgatók díjazása különböző szakmai versenyeken;
5. témavezetett hallgatók eredményeinek publikálása;
6. a kötelező oktatási feladatokon túli tevékenységek, mint sikeres pályázatokkal biztosított, vagy önköltséges terepgyakorlatok szervezése és vezetése;
7. hazai és nemzetközi együttműködésben végzett, sikeres pályázattal támogatott oktatásfejlesztési tevékenység;
8. hazai és külföldi felsőoktatási intézményben kurzusok tartása (legalább egy hetes, napi rendszerességgel tartott rövid kurzus).

A közéleti tevékenységben is fontos kiemelni az oktatás minőség javításáért, a hallgatói szám, a minél jobb hallgatók vonzásáért tett erőfeszítéseket, úgy mint:

1. Rekrutációs rendezvényeken (pl. ELTEfeszt, ELTE Nyílt nap) végzett aktív tevékenység, előadás tartása.
2. Tudománynépszerűsítő rendezvényeken és iskolákban tartott előadások, standokkal való részvétel.
3. Nyílt hozzáférésű tudománynépszerűsítő videotartalom készítése

A TÉR hatékonyságának erősítésében és elfogadásában fontos, hogy az oktatói kiválóság is erőteljesebben megjelenjen. Ezért, beépítve a fenti kritériumokat lehetőséget nyújtunk arra, hogy az oktatói és közéleti teljesítmény alapján is

elérhető legyen a Kiváló besorolás úgy, hogy az alapkövetelmény mérésben a munkatárs eléri a 'jól teljesít' kategóriát (l. részletes értékelés végén).

A Kutatási kritériumokban erőteljesen és egyértelműen tükröződnek a stratégiai elvárások, amiben kulcsszerepe van az ARWU rangsorban szereplő mutatóknak, úgy mint a Q1 cikkek és hivatkozások számának, továbbá a minősített szakfolyóiratokban való publikációknak.

Ezen felül, figyelembe vettük a minősített szerzői publikációkat, amik jobban mérik a munkatárs egyéni hozzájárulását egy tudományos eredmény közzétételéhez. Ebben az esetben azt gondoljuk, hogy a kritériumok egyértelműbben tükrözik a bevezetőben felsorolt elvárásokat. A hozzászólásokban felmerült a Q2 szakfolyóiratokban megjelent publikációk száma is. Figyelembe véve, hogy e publikációk nem segítik elő a szakterületi rangsorban való előrelépést, így az nem segítene, ha a Q1 cikkekkel egyenértékűnek vennénk. Egy másik kritika a minimumkövetelmény értékeket érte. Az FFI munkatársainak teljesítményét tekintve azt gondoljuk, hogy ezek a számértékek egyáltalán nem kirívóan magasak. Hangsúlyozzuk, hogy más szakterületekkel való összehasonlítás több okból is nem szerencsés: mások a szakterületi elvárások, illetve mások a rangsorbeli megjelenés. Az FFI-ben egyedül a meteorológia szerepel nemzetközi rangsorban, sem a földtudományban, sem a geográfia területén az ELTE nem szerepel évek óta az első 500, illetve 300 helyen. Ahhoz, hogy legalább ide eljussunk és ezzel hazai és nemzetközi szinten is a jegyzetek közé kerüljünk elengedhetetlen, hogy publikációs teljesítményünket és publikációs eredményességünket (=publikációk hivatkozási száma) növeljük. A minimumkövetelmények és a kiváló kutatói tevékenységet jelentő kritériumok ezért úgy gondoljuk összhangban vannak ezzel. Itt egyedül a még rövid ideje a pályán lévő adjunktusok hivatkozási száma lehet magas, ami esetében azt a kitéltet tesszük, hogy a kevesebb, mint 3 éve felvett adjunktusok esetében 75-ben szabjuk meg a minimumkövetelményt. Az értékelésben, ahogy ez a korábbi leírásban is jeleztük, figyelembe vesszük a gyermekgondozási szabadságon eltöltött időt (intézetigazgatói kompetencia).

A javasolt módosítás igyekszik figyelembe venni a kutatói és oktatói kiválóságot egyaránt, továbbá új kritériumot is megfogalmaz, amiben a kart, az intézetet segítő közéleti, innovációs, kapcsolatépítési tevékenység tükröződik. A releváns minimumkövetelmények megfogalmazásában figyelembe veszi a munkatársak által, a különböző kategóriákban felmutatott eredményeket. A javasolt új TÉR- ben a Kiváló besorolást mindhárom kategóriából (Kutatás, Oktatás, Közélet) el lehet érni azzal, hogy a munkatárs eléri a 'jól teljesít' eredményt. Sok kritika érte – nem alaptalanul – a vállalások rendszerét, helyét is. Az új rendszerben a javaslat, hogy egy egységes szempontrendszer szerinti rövid, maximum egy oldalas. 1–3 éves munkatervet készítsen minden munkatárs, ami segíti lemérni az eredményességet.